

Detail hodnocení

Název projektu	Vývoj nových možností komunitních zdrojů podpory rodin pečujících o děti se závažnou život limitující či ohrožující diagnózou
Registrační číslo projektu	CZ.03.03.01/00/23_057/0004563

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	3. 5. 2024
Status	Nevyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_sociální inovace_ projekt v inkubační fázi
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	28,75
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předložený záměr deklaruje, že chce řešit problematiku podpory rodin pečujících o dítě se závažnou život limitující či život ohrožující diagnózou. Jedná se často o děti diagnostikované nevyléčitelnou nemocí, což je velmi stresující faktor pro blízké pečující osoby. Není pochyb o tom, že tato skupina dětí a jejich rodičů si zaslouží maximální možnou podporu. Nicméně předložený záměr nedostatečně přesvědčuje o tom, že jim dokáže přinést podporu nad rámec již nyní dostupných forem pomoci a podpory, včetně podpory na komunitní úrovni.

Inovační dimenze řešení je, navzdory žadatelovu přesvědčení, poměrně slabá. Jeho tvrzení, že zmapuje dosud opomíjené potřeby cílové skupiny pečujících rodičů a že navrhne dosud neznámé řešení pro jejich podporu, nezní přesvědčivě.

HK konstatuje, že záměru schází integrální zapojení již existujících komunitních a koordinačních forem pomoci. Pro případné opětovné podání doporučuje HK věnovat tomuto aspektu velkou pozornost. HK žadateli doporučuje, aby se při případném opětovném podání žádosti důkladně seznámil s již existujícími přístupy, zkušenostmi a praxí a jasně se vymezil vůči dosavadnímu poznání v oblasti podpory pečujících a jeho případnému využití či doplnění.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ne	7,50	30,00		0,00	7,50			Ano
1.1. Znalost problému a cílové skupiny a potřebnost nového řešení; Hodnoceno je doložení závažnosti problému, znalost stávajících způsobů řešení, cílové skupiny a jejich potřeb. Z doložených dat vyplývá potřebnost a relevantnost navrženého nového řešení pro CS.	K	Ne	7,50	30,00		15,00	7,50	nedostatečné	Předložený záměr deklaruje, že chce řešit problematiku podpory rodin pečujících o dítě se závažnou život limitující či život ohrožující diagnózou. Jedná se často o děti diagnostikované nevyléčitelnou nemocí, což je velmi stresující faktor pro blízké pečující osoby. Není pochyb o tom, že tato skupina dětí a jejich rodičů si zaslouží maximální možnou podporu. Předložený záměr však nedostatečně přesvědčuje o tom, že jim dokáže přinést podporu nad rámec již nyní dostupných forem pomoci a podpory, včetně podpory na komunitní úrovni. Přestože kladně hodnotíme propojení s aktivitami Nadačního fondu ABAKUS a jejich realizovanými kroky a odbornou podporou, tak se záměr jen slabě vymezuje vůči podobným snahám dalších organizací usilujících o podporu pečujících rodičů, včetně svépomocných forem pomoci (např. Unie pečujících, SPKP Střední Čechy, Sdružení Tulipan, z.s.). Nejedná se o navíc o nový problém a už v minulosti se na ně snažila najít řešení např. výzva Podpora pečujících osob a sdílené péče (vyhlášená v roce 2022). HK postrádá jasnější zmínku, zda v oblasti podpory neformálně pečujících (o jiné CS) existují přístupy/koordinovaná pomoc, ze které by se dalo inspirovat pro hledání řešení pro takto specifickou skupinu neformálně pečujících. Jedná se např. o Diakonii, aktivity MUDr. Kalvacha a případně dalších. Případně existující formy komunitní pomoci, které lze/či nelze využít, inspirovat se. Inovační dimenze řešení je, navzdory žadatelovu přesvědčení, poměrně slabá. Tvrzení žadatele, že zmapuje dosud opomíjené potřeby cílové skupiny pečujících rodičů a že navrhne dosud neznámé řešení pro jejich podporu, nezní přesvědčivě. Záměr se nedostatečně vymezuje vůči tomu, jaké jsou stávající možnosti pobytových sociálních služeb a odlehčujících služeb, které mohou pečující rodiče využívat. V žádosti je pouze obecně konstatováno, že rodiče odlehčujících služeb využívají jen v omezené míře, aniž je patrné, že si je žadatel vědom, proč jich nedostatečně využívají. Přestože tvrdí, že zjištění těchto	Ano

									příčin je jedním z argumentů pro realizaci projektu, tak by odpověď na tuto otázku měla předcházet tvorbě záměru. Ani argumentace aplikací HCD přístupu pak není v daném kontextu příliš silná, zejména pokud žadatel jako jeden z očekávaných výstupů uvádí možné využití komunitního přístupu v podpoře pečujících rodičů. Je samozřejmě možné se ptát, zda je těchto služeb dostatek vzhledem k poptávce po nich, nicméně k tomu není třeba realizovat projekt předloženého rozsahu. V rámci osobní účasti na HK nedokázal žadatel výše uvedené nejasnosti přesvědčivě vysvětlit. HK konstatuje, že záměru schází integrální zapojení již existujících komunitních a koordinačních forem pomoci. Pro případné opětovné podání doporučuje HK věnovat tomuto aspektu velkou pozornost.	
2. Účelnost	K	Ne	7,50	30,00		0,00	7,50			Ano
2.1. Cíle a zlepšení; Hodnocena je vhodnost nastavení cílů a potenciální dopad řešení.	K	Ne	7,50	30,00		15,00	7,50	nedostatečné	Žadatel celkem srozumitelně definuje podobu cílového stavu, dosaženého realizací projektu. Nicméně toto očekávání žadatel nedostatečně zasazuje do kontextu výchozí situace možností, které mají zvolené cílové skupiny, především pak pečující rodiče pro využívání komunitních zdrojů pro podporu a zlepšení své situace. V cílech se neodráží zohlednění komunitní formy pomoci. Část rizik je identifikovaná dobře, včetně potřebné eliminace, nicméně HK postrádá právě ošetření rizika spojeného s aktivizací veřejnosti, nezájmu potenciálních zdrojů, které plánují aktivizovat. Ta se odráží v rámcovém popisu průběhu realizovaných aktivit.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	3,75	15,00		0,00	7,50			Ano
3.1. Efektivita projektu a rozpočet; Hodnoceno je efektivní a hospodárné použití zdrojů s ohledem na plánované a potřebné výstupy projektu.	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50	dostatečné	Žádná z položek nepřekračuje limity definované metodickým pokynem Obvyklé mzdy/platy pro program Operační program Zaměstnanost plus. Nicméně z popisu realizačního týmu není vždy jasné patrné, co a v jakém rozsahu budou jednotlivé osoby vykonávat za činnosti. To ztěžuje vnímání relevance definované úvazkovou kapacitou realizačního týmu s délkou projektu. Nejméně zřejmé je to u osob hrazených z paušálních nákladů. To se týká zejména KA 2, kde je plánováno zapojení vedoucího projektu, koordinátora aktivity a právníka, aniž je jasné popsáno, co konkrétně budou tyto osoby vykonávat za činnosti a v jakém rozsahu.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ne	6,25	25,00		0,00	6,25			Ano
4.1. Způsob zapojení aktérů do vývoje řešení; Hodnocen je aktivní způsob zapojení cílové skupiny do projektu.	K	Ne	3,75	15,00		7,50	3,75	nedostatečné	Ve vazbě k tématu žadatel identifikoval a doložil spolupráci se dvěma klíčovými aktéry, což nelze považovat za dostačující. Nejsou identifikováni klíčoví aktéři z komunity, především pak ze strany dobře připravených laiků/dobrovolníků, osob a organizací se zkušeností s aktivizací komunit, což HK považuje za jednu z klíčových	Ano

									skupin vzhledem k hledání řešení v komunitě. Současně se ale odkazuje na aktivní zapojení v platformě tvořící Koncepti péče o děti a dospívající se závažnou, život ohrožující diagnózou. Nicméně z textů není jednoznačné, do jaké fáze vývoje řešení bude kdo zapojen a jak intenzivně. Zapojení je velmi obecné, nejsou jasné metody zapojení, v jaké fázi vývoje řešení apod. Ve vazbě k vývoji řešení by HK uvítala vazbu i na další kraje ČR, případné propojení, jak podpora funguje jinde. Vlastní řešení má jádro v KA 2, kde má dojít z prototypování služby a testování možných řešení. Přestože je v duchu HCD vyzdvížena role designéra služby, zastávajícího Mgr. Igorem Kytkou, tak celkově záměr nepřesvědčuje o tom, že hledání nových řešení je skutečně nezbytné a potřebné pro naplnění potřeb cílových skupin, zejména pak pečujících rodičů. V rámci této KA je také plánováno zapojení vedoucího projektu, koordinátora aktivity a právníka, aniž je jasné popsáno, co konkrétně budou tyto osoby vykonávat za činnosti a v jakém rozsahu. Je také plánováno zapojení rodičů do blíže nespecifikovaných (z hlediska rozsahu a frekvence uskutečnění) workshopů, ve kterých mají tyto vznášet náměty na služby, které by měly být prototypovány.	
4.2. Kapacity a přístup k řešení; Hodnocen je potenciál žadatele pro realizaci a udržení inovačního řešení.	K	Ne	2,50	10,00		5,00	2,50	nedostatečné	Žadatel má potřebnou odbornou i personální kapacitu na realizaci svého záměru. Vzhledem k zaměření činnosti žadatele, hodnotíme kladně přístup k řešení. Žadatelem je organizace s adekvátním provozním zázemím a se zkušenostmi v oblasti sociální a pečovatelské péče. Méně patrná je zkušenost z inovačních projektů v dané oblasti. Řešitelský tým prokazuje dostatečné odborné kompetence pro náležitě zvládnutí plánovaných aktivit. Žadatel však v žádosti ani v rámci osobní účasti HK nepřesvědčil o tom, že v současné době disponuje dostatečnými odbornými kapacitami v oblasti komunitního rozvoje, primárně zaměřeného na práci s komunitou a aktivizaci jejích zdrojů. HK žadateli doporučuje, aby se při případném opětovném podání důkladně seznámil s již existujícími přístupy, zkušenostmi a praxí. Není smyslem inovačních projektů objevovat již objevené.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------